

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать пятый

выходятъ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

16-го Августа 1887 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рубле .
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе
годы и за настоящій 1887 годъ по 10 н. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редаціи Литов-
скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 33.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто
строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Содержаніе № 33.

Дѣйствія правительства. Высочайшія награды. О порядкѣ
выдачи метрическихъ свидѣтельствъ частнымъ лицамъ. Мѣ-
стные извѣстія. Преподаніе архип. благословенія. Святотат-
ство. Неофициальный отдѣлъ. О церквяхъ Брестской капи-
тулы. Изъ села Переволоки. Декретъ папской конгрегациі.
Папа и славяне. Неопровержимыя доказательства правильно-
сти троеперстнаго перстосложенія. Изъ м. Степани.

— Ихъ Императорскія Величества Государь
Императоръ и Государыня Императрица, съ Ихъ
Императорскими Высочествами Наслѣдникомъ Це-
саревичемъ и Августѣйшими Дѣтьми, 11-го сего
августа, отбыли въ Данію.

Дѣйствія Правительства.

— Высочайшія награды. Государь Императоръ 12
іюня сего года Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать,
согласно удостоенію Комитета Министровъ, ордена по Ли-
товской епархіи: 1) св. Анны 3-й степени учителю Литов-
ской духовной семинаріи коллежскому совѣтнику *Удалицеву*,
и учителю Жировицкаго духовнаго училища *Платону Ма-
лешевскому*; 2) св. Станислава 3-й степени: учителю Ви-
ленскаго духовнаго училища надворному совѣтнику *Покров-
скому* и столоначальнику Литовской духовной консисторіи
коллежскому ассесору *Дылевскому*.

— № 16. Отъ 15 Іюля 1887 года. О порядкѣ вы-
дачи метрическихъ свидѣтельствъ частнымъ лицамъ. Св.
Правительств. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго
Оберъ-Прокурора, отъ 11 декабря 1886 года, за № 305,
по возбужденному секретаремъ одной духовной консисторіи
вопросу о порядкѣ выдачи просителямъ метрическихъ сви-
дѣтельствъ о рожденіи и крещеніи, о бракосочетаніи и
смерти лицъ. Приказали: Секретарь одной духовной
консисторіи вопелъ къ г. синодальному Оберъ-Прокурору
съ представленіемъ о встрѣчаемыхъ въ практикѣ консисторіи
недоумѣніяхъ при выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ част-
нымъ лицамъ. По соображеніи означеннаго представленія съ
существующими на сей предметъ правилами и съ истребо-

ванными отъ столичныхъ и нѣкоторыхъ другихъ духовныхъ
консисторій отзывами относительно порядка дѣйствій сихъ
послѣднихъ въ случаяхъ, подобныхъ тѣмъ, которые указаны
въ упомянутомъ представленіи сказаннаго секретаря конси-
сторіи, г. синодальнѣй Оберъ-Прокуроръ полагалъ бы не-
обходимымъ: въ дополненіе къ послѣдовавшимъ изъ Святѣй-
шаго Синода циркулярнымъ предписаніямъ, отъ 7 сентября
1835 г., 31 декабря 1845 г., 22 мая 1848 г. и 16
октября 1851 г., дать знать всѣмъ духовнымъ установле-
ніямъ, на коихъ по закону возлагается выдача метриче-
скихъ свидѣтельствъ: 1) что свидѣтельства эти, коль скоро
оня касаются какихъ-либо событій, относящихся до лицъ,
уже умершихъ, должны быть выдаваемы родителямъ, дѣ-
тямъ и прочимъ родственникамъ сихъ лицъ безпренят-
ственно; 2) что возрастъ, дающій право на заявленіе фор-
мальнаго ходатайства о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ,
долженъ быть признаваемъ, на общемъ основаніи, 17-лѣт-
ній (ст. 219, 220 зак. гражд. I ч., X т. св. зак.
1857 г.); 3) что состояніе лица, просящаго о выдачѣ
метрическихъ свидѣтельствъ, подъ опекою, учрежденною
надъ нимъ въ порядкѣ семейственномъ (ст. 112 и прим.
зак. гражд. I ч., X т. свод. зак. 1857 г.), безусловно
должно быть признаваемо пренятствіемъ къ удовлетворенію
подобнаго ходатайства; коль скоро же надъ достигшимъ
17-лѣтняго возраста учреждена опека по причинамъ инымъ,
нежели тѣ, которыя влекутъ за собою учрежденіе опеки
въ порядкѣ семейственномъ, означенное, находящееся подъ
опекою лицо не должно быть устраняемо отъ права испро-
шенія отъ своего имени метрическихъ свидѣтельствъ, если
въ самыхъ основаніяхъ учрежденія помянутой опеки, за-
ключающихся или въ законѣ (напримѣръ, при учрежденіи,
по ст. 182 и прилож. уст. о пред. и преемч. прест. т. XIV свода
изд. 1876 г., опеки надъ расточителями), или въ особомъ
Высочайшемъ повелѣніи (ст. 296 зак. гражд. I ч., X т.
св. 1857 г.), не содержится ограниченія гражданской
правоспособности помянутаго лица въ такихъ личныхъ его
дѣйствіяхъ, которыя не имѣютъ прямого отношенія къ иму-
щественнымъ его дѣламъ; 4) что по буквальному смыслу
ст. 453 уст. гражд. судопр. (суд. уст. изд. 1883 г.),
возлагающей на всѣ судебныя и правительственныя уста-
новленія и всѣхъ должностныхъ лицъ обязанность выдавать
тяжущемуся, предъявляющему свидѣтельство суда, „словесной
его просьбѣ“, только требуемыя свѣдѣнія и копіи документовъ, а
не метрическія свидѣтельства, о которыхъ въ той статьѣ вовсе не
упоминается, выдача означенныхъ метрическихъ документовъ

должна быть производима не иначе, какъ по письменной о томъ просьбѣ просителей, даже и въ томъ случаѣ, когда послѣдними на право полученія упомянутыхъ документовъ предъявлено будетъ свидѣтельство подлежащаго судебнаго установленія; 5) что въ случаѣ заявленія ходатайствъ о выдачѣ какихъ бы то ни было метрическихъ свидѣтельствъ не самими заинтересованными въ томъ лицами, а ихъ повѣренными, и *предъявленія сими послѣдними на право полученія документовъ сего рода свидѣтельствъ подлежащихъ судебнымъ установленіямъ*, выданныхъ въ установленномъ статьями 452 и 453 уст. гражд. судопр. (суд. уст. изд. 1883 г.) порядкѣ, и посему имѣющихъ значеніе, равносильное требованіямъ присутственныхъ мѣстъ, представленіе тѣми повѣренными еще и самыхъ довѣренностей въ доказательство дѣйствительнаго существованія уполномочія необходимыхъ ихъ довѣрителямъ документовъ, вовсе не требуется; 6) что при разсмотрѣніи ходатайствъ чьихъ-либо повѣренныхъ о выдачѣ имъ необходимыхъ для ихъ довѣрителей метрическихъ свидѣтельствъ, *безъ предъявленія на право полученія таковыхъ документовъ установленныхъ статьями 452 и 453 уст. гражд. суд. свидѣтельствъ подлежащихъ судебнымъ установленіямъ*, надлежитъ различать, испрашиваются ли метрическія свидѣтельства о событіяхъ, касающихся личности самого довѣрителя повѣреннаго, или другихъ лицъ: въ первомъ случаѣ, въ виду статьи 1051 зак. о сост. т. IX, св. изд. 1876 г., выдача метрическихъ свидѣтельствъ повѣренному можетъ быть разрѣшена только при такомъ условіи, если въ данной ему довѣренности, общей или специальной, опредѣлительно выражено уполномочіе имъ именно „метрическихъ свидѣтельствъ о событіяхъ, касающихся личности его довѣрителя“; въ тѣхъ же случаяхъ, когда повѣреннымъ испрашиваются метрическія свидѣтельства о событіяхъ, касающихся или умершихъ уже родственниковъ его довѣрителя, или же такихъ, находящихся еще въ живыхъ лицъ, свидѣтельства о которыхъ въ правѣ испрашивать самъ довѣритель просителя по силѣ ст. 1048, 1052 и 1053 тѣхъ же законовъ о состояніяхъ, метрическія свидѣтельства должны быть выдаваемы повѣренному довѣрителя на общемъ основаніи выдачи всякаго рода документовъ повѣреннымъ, безъ требованія отъ просителя доказательствъ спеціальнаго уполномочія на право полученія имъ собственно метрическихъ свидѣтельствъ. Соглашаясь съ таковымъ предложеніемъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству для исполненія и руководства циркулярными указами епархіяльнымъ преосвященнымъ, синодальнымъ контролямъ и главнымъ священникамъ и напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Мѣстные Извѣстія.

— По журнальному опредѣленію Литовскаго епарх. учил. совѣта 14 іюля **преподано архипастырское благословеніе** Его Высокопреосвященства учителямъ Добросельской церк.-приходской школы Ивану Матусевичу и Великомасушинской школы грамотности Михаилу Веселову, обоимъ Подоросскаго благочинія, за усердное и разумное занятіе въ означенныхъ школахъ, а за доброе вліяніе на крестьянъ по устройству церковныхъ школъ, тогоже 14 іюля **преподано благословеніе** старшинамъ Воярской волости Антону Балюку и Зельзинской волости Максиму Пучку.

— **Епархіяльный училищный совѣтъ** съ утвержденія Его Высокопреосвященства отъ 14 іюля сего года, симъ объявляетъ свое одобреніе псаломщику Гнѣвчицкой церкви Ивановскаго благочинія, Платону Гловацкому за усердныя занятія въ Гнѣвчицкой церк.-приходской школѣ и псаломщику Гутовской церкви, тогоже благочинія, Якову Цебрику за безмездное и усѣбное обученіе въ Гутовской церк.-приходской школѣ дѣтей церковному пѣнію.

— **Святотатство.** Въ ночь съ 3-го на 4-е сего августа неизвестными злоумышленниками по разломѣ главныхъ дверей Маньковичской церкви, Вилейскаго уѣзда, и взломѣ висячихъ замковъ, изъ церкви похищены: 1) изъ 5 кружекъ до 15 рублей; 2) изъ сундука 87 руб. кредитными билетами и 20 руб. серебряною и мѣдною монетою; 3) изъ свѣчаго ящика 3 р.; 4) священные сосуды: 2 вызолоченныя серебряныя чаши, 2 диска, 2 звѣздицы—серебряныя же; мѣдное вызолоченное блюдо и ковшикъ для теплоты, серебряная вызолоченная дароносица съ находившеюся въ ней серебряною вызолоченною чашею и ковчегемъ и мѣдная вызолоченная мурница.—Стоимость всѣхъ похищенныхъ предметовъ простирается до 177 р. 50 к.

— **Вакансіи: Священника:** въ г. *Брестъ*—при городскомъ соборѣ (4), въ м. *Бытень*—Слонимскаго уѣзда (14). **Псаломщика:** въ м. *Куреницъ*—Вилейскаго уѣзда (12), въ *Новошарковщинѣ* (15) и *Н.-Погостѣ* (11)—Дисненскаго уѣзда, въ с. *Дуниловичахъ*—Вилейскаго уѣзда (12), въ м. *Вѣлицѣ* (3), въ с. *Маломожейковѣ* (3) и *Мытѣ* (3)—Лидскаго уѣзда.

Неофициальный Отдѣлъ.

О церквахъ Брестской капитулы въ началѣ второй половины XVIII вѣка *).

1) **Брестская За-Мухавецкая (за р. Мухавцемъ) Преображенская или Спасская капитульная церковь.**

Генеральная визита сей церкви учинена была 11-го февраля 1759 года. Остановимъ вниманіе читателей на отдѣлѣ *imagines* (иконы). Въ этомъ отдѣлѣ видимъ цѣлый рядъ образовъ, которыми испоконъ вѣковъ украшались и украшаются наши православные храмы, а именно—образъ *Spasytela* (попробуйте спросить поляка, или заклатаго фанатика уніата,—что это за образъ Спасителя? Навѣрное онъ скажетъ, что такихъ святыхъ у уніатовъ нѣтъ, а есть, молъ, образъ *пана Іезуса*...., образъ Вожіей Матери съ предвѣчнымъ Сыномъ на рукахъ, образъ Архангела Михаила, образъ св. Николая и т. д. И все это образа, по словамъ самаго визитатора, *antiquissimae picturae* (самой древней живописи)... Ломка православія на уніатскій ладъ тогда уже была въ силѣ, ибо визитаторъ собственноручно отмѣчаетъ 10 образовъ „*Filipowskiej roboty*“ (т. е. Московской)—пронически оговариваясь, что эти образа (даже не именовываетъ ихъ) сохраняются въ Спасской церкви—*nullius usus* (безъ употребленія).

Въ отдѣлѣ *apparatus ecclesiae*, въ числѣ свящ. сосудовъ изъ чистаго серебра, упоминаются также—серебряная *gwiazdeczka* (звѣздица) и даже ковшикъ для теплоты.... Затѣмъ перечисляются аналогіи, напрестольные подсвѣчники, хоругви и т. д. Богослужбныхъ книгъ сравнительно пока-

*) См. № 17, 22.

зано не много, а именно: *Служебникъ* (Супрасельскаго изданія), *Октоихъ* или осмогласникъ, *Требникъ*—иначе *agenda ruska* (т. е. собраніе русскихъ молитвословій), *Апостолъ* и *Евангеліе*, требующіе починки.... Въ отдѣлѣ *supplex intra ecclesiam* показанъ отдѣльно *zertownik* (жертвенникъ) и печатная *Proskomidyja* (т. е. проскомидійный листъ) на *dwóch arkuszach cum orationibus solitis* (т. е. съ обычными молитвословіями).

При сей церкви существовало и братство, состоявшее приблизительно изъ тридцати лицъ, которыя добровольно приняли на себя служеніе Богу безъ всякой апробаціи и особыхъ фундушей, за исключеніемъ лишь того, что сами отъ себя ежегодно жертвовали *по два шостака* и общую складку обращали на освѣщеніе храма, а также на совершеніе литургіи за братство и на другія дѣла благочестія. Въ отдѣлѣ *caemeterium* (т. е. церковный погостъ) сказано, между прочимъ, что погостъ сей церкви съ одной только стороны—*od ulicy do schizmatyków idącey jest dylami* (т. е. бревнами или брусьями) *oparkanionu*... Какъ, стало быть, ненавистна и опасна была для поклонниковъ уни *схизма*,... посему католики ограждали ее отъ схизматиковъ чуть не китайскою стѣною!

Но самый интересный изъ всѣхъ отдѣловъ какъ за-Мухавецкой, такъ и другихъ церквей Брестской капитулы, это отдѣлъ *Parochia et parochiani*. Къ за-Замухавецкой церкви, въ описываемый періодъ времени причислены были слѣдующія деревни, ближайшія къ Бресту-Литовскому: а) деревня *Скоки*, владѣльца Нѣмцевича, б) деревня *Скоки*, владѣльца Рѣчицкаго, в) деревня *Лебедево* и г) предмѣстье Бреста за-Мухавецъ (*Zamuchowice* назwane). Всего 300 душъ прихожанъ, między którymi dusz w dyzunii będących liczy się blisko dwudziestu. Затѣмъ визитаторъ дѣлаетъ замѣтку, что всѣ прихожане за-Мухавецкой церкви исполняютъ пасхальную (великопостную) исповѣдь и вообще за ними не замѣчается ничего такого, что противно было бы христіанскимъ обычаямъ р.-католической религіи (*religii katolickiey*), кромѣ однихъ упорствующихъ (о которыхъ только что было сказано) *schizmatyków*. О настоятелѣ за-Мухавецкой церкви о. Іосифѣ Хорошевичѣ визитаторъ даетъ самую лестную аттестацію, какъ о пастырѣ добромъ, примѣрномъ для народа и аккуратномъ по службѣ—за исключеніемъ лишь того—*oprócz tego, że czasem starszek posili się (sic) i wzor kaczek bierze i huknie, ale nieszkodliwie honorowi* (чести) *blizniego*....

Въ отдѣлѣ—*Bona et proventus ecclesiae* видимъ, что надѣленіе Спасской за-Мухавецкой церкви земельными фундушами восходитъ къ отдаленнымъ временамъ и, во всякомъ случаѣ, не позже половины XV вѣка,—какъ въ этомъ удостовѣряютъ позднѣйшіе, указанные визитаторомъ, документы. Ни въ документахъ, ни въ памяти народа не сохранилось, кто именно надѣлилъ сію церковь земельными фундушами; но визитаторъ съ вѣроятностію приписываетъ это доброе дѣло „если не польскимъ королямъ, то брестскимъ мѣщанамъ“. Во время ревизіи—за настоятелемъ сей церкви оставалось неприкосновеннымъ право пользованія двумя уволокami земли—усадебной, пахатной и сѣнокосной, болѣею частію раскинутыми по Луцкому тракту. Тутъ же поименованы и подданные *ludy joho* (т. е. настоятеля): *Ипатъ Торювецъ, Иванъ Кушнеръ, Иванъ Торювецъ, Матвей Швець и Гриць Остапченя*.—Всѣ они имѣли *sadyby* (т. е. усадьбы и огороды), тоже принадлежавшіе Спасской за-Мухавецкой церкви. Къ сей же церкви

принадлежали, въ силу царственныхъ записей вотчинниковъ—луга (*senożate*) въ особомъ фольваркѣ или фермѣ (*dworzysze* на imie Syczenskoie w Dobratyczach *) назwane). Тотъ-же за-Мухавецкій Спасскій настоятель, по преемству отъ своихъ предшественниковъ, пользовался правомъ *posesii* (аренды) земли въ урочищѣ *Грушовецъ*, пространствомъ тоже двѣ уволоки. Но эту землю настоятель самъ не обрабатывалъ, а отдавалъ отъ себя въ аренду Лебедевцамъ **).

Не безъинтересенъ также и отдѣлъ *residencia plebanalis*. Въ этомъ отдѣлѣ ясно и точно обозначены визитаторомъ границы усадьбы Спасской за-Мухавецкой церкви. Описаніе этихъ границъ, равно и жилого дома съ хозяйственными постройками сей церкви сдѣлано такъ обстоятельно и подробно, что не смотря на несуществованіе уже ихъ слѣдовъ, читатель можетъ составить себѣ живое представленіе о быломъ *Брестской русской старины*. По описанію визитатора—домъ приходскій при Спасской за-Мухавецкой церкви построенъ недавно, новый, помѣстительный и довольно по тому времени комфортабельный, коштомъ самаго настоятеля о. Іосифа Хорошевича—*z drzewa ciesanego, na połuden o kilka stajów od ulicy, idąc do Schizmatyków, wystawiony roku 1754, gętami pokryty, w którym izba biała z komorą z piecem kafłowym zielonym.... z podłogą, ławkami, szafami et caet....; затѣмъ nowe sieni .. Przy tych sieniach stoi stara piekarnia z komorką... z piecem z gliny bitym....* Съ восточной стороны дома—погостъ церковный, съ западной тоже часть погоста и часть приходскаго подворья съ житницей и конюшней въ длину до самаго *dworka J. P. Grabowskiego*. Про этотъ *dworek* старые люди рассказываютъ, что онъ построенъ на старомъ погостѣ сей церкви (стало быть—время постройки первой за-Мухавецкой церкви теряется въ вѣкахъ, предшествовавшихъ XV столѣтію?), благодаря незаконной буквально не хорошей арендѣ и захватамъ (*per malam possessionem et usurpationem*) съ обидою (*z krzywdą*) отеческимъ обычаямъ“. Тѣже люди свидѣлствуютъ, что когда копали землю на погребъ при этомъ домѣ, то даже находили остатки человѣческихъ головъ.... Съ южной стороны дома, именно по направленію къ рѣкѣ Бугу, расположенъ былъ приходскій огородецъ по—надъ рѣкою Мухавцемъ, съ противоположной стороны замка—*aż do ogrodu xx. karmelitów teraz mających się fundować, nadanego od J. P. Kostiuszki*.

Съ особеннымъ интересомъ читается и такъ называемый *decretum reformationis*. Въ этомъ заключительномъ отдѣлѣ сгруппированы личныя впечатлѣнія и личныя взгляды визитатора на состояніе ревизуемаго имъ прихода. А по этимъ взглядамъ не трудно судить и о самыхъ мѣрахъ къ искорененію *дизунитской секты*—*alias schizmy*; тяжелое то было время для русскаго народа, чутьемъ отворачивающагося отъ всего не православнаго, отъ всего чуждаго родной вѣрѣ, роднымъ обычаямъ, родному языку... Своя же простонародная среда выдѣлила изъ себя и мужественныхъ борцовъ за православіе, а вмѣстѣ и грозныхъ обличителей измѣны отеческимъ преданіямъ старины, освященнымъ цѣлыми вѣками! А потому неудивительно, что лица,

*) Село *Добратычи*—б. униатскій, а нынѣ православный приходъ (Бѣльскаго уѣзда, Сѣдлец. губ.), унаслѣдовавшій вмѣстѣ съ своими фундушами и поименованный фольваркъ *Syczynskoie*, еще въ давнія времена насильно отнятый отъ настоятеля Спасской за-Мухавецкой церкви.

**) *Лебедево*—деревня, принадлежащая нынѣ къ Добратычскому приходу.

въ рукахъ которыхъ держалась сила ломки православія на уніатскій, или что то же—католическій ладъ, съ настоящею энергіею, доходившею нерѣдко до грубой запальчивости, какъ бы въ отпоръ борцамъ православія, не стыдились открыто заявлять свои коварныя пѣли и хищническіе замыслы на счетъ водворенія уніи. Давши Спасскому за-Мухавецкому настоятелю о. Хорошевичу легкое напоминаніе—*ażeby wystrzegał się szóstego głowy zatrudnienia, zkađ nieexemplarnosć życia*, визитаторъ сосредоточиваетъ все вниманіе и всю заботливость на *parafianach iako swoich owieczkach w iednosci z kosciółem Rzymskim zostaiących, ponieważ per contractus matrimoniales* (т. е. черезъ брачные союзы) *dzieją się wierzę świętej* (т. е. уніи) *krzywdy, kiedy mał unit z niewiaścą dyzunitką* (и на оборотъ) *et contra w obowiązki małżeńskie wchodzą, dzieci swoich procreanda* (послѣ рожденія) *utriusque sexu* (обоихъ пола) *w dyzunickiej sekcie edukują y dyzunitami alios schizmatykami, własnym działkom swoim z potępieniem* (т. е. погибелю. Вотъ какими идеями напичканъ былъ, дѣйствительно, помраченный уніею умъ визитатора!!!) *dusz ich i samych siebie zostawać pozwalają* *)...

Тонъ сужденій визитатора по мѣстамъ переходитъ въ какую-то, поистинѣ, экзальтацію, когда тотъ же визитаторъ, даетъ, напимѣръ, такія предостереженія и напоминанія о. настоятелю Спасской за-Мухавецкой церкви: „къ водворенію уніи необходимо пользоваться всѣми полезными средствами (*salutari remedio*) со всѣмъ стараніемъ и заботою (*decura sua et sollicitudine*) о прихожанахъ (т. е., о переходѣ ихъ въ унію), искупленными кровію Христовою (*krwią Christusową odkupionych*)“. Тутъ же визитаторъ угрожаетъ настоятелю (за нераченіе объ уніи) отвѣтственностью съ одной стороны на страшномъ судѣ (*na strasznym sądzie Pana Boga*), а съ другой не менѣе страшною (*sic*) отвѣтственноію *предъ управляющимъ брестскою епископскою кафедрою!!*“ Относительно же пресѣченія навсегда обычая, по которому православные вѣнчались на уніаткахъ и на оборотъ и этимъ путемъ возвращали ихъ снова въ схизму или что то же православіе, визитаторъ вотъ что пишетъ въ своемъ декретѣ: „а чтобы не послѣдовало вышепоименованной опасности (*superius dicto periculo*), съ неминуемою гибелю (*cum imminente perniciē*) человеческихъ душъ (возвращеніе уніатовъ въ свое родное православіе—*погибель душъ*), настоятель Спасскій за-Мухавецкій не только не долженъ вѣнчать такихъ лицъ (схизматиковъ), а напротивъ—*matrimonia* (т. е. брачные союзы) *mordicus zabrania!*“ **)...

(Продолженіе впереди).

*) Оказывается, что на сторонѣ незначительной во второй половинѣ XVIII вѣка въ Брестѣ горсти православныхъ была столь неодолима нравственная сила, что отъ смѣшанныхъ браковъ съ ними дѣти крещены были и воспитывались въ православіи. Можно ли то же сказать про смѣшанные браки русскихъ съ поляками нынѣшняго времени?

**) Обратите, читатель, свое вниманіе на слово *mordicus* въ только что приведенной фразѣ визитатора. *Mordicus* (adv.)—слово латинское, вотъ его значеніе: „*грызущи, кусая зубами, съ остервененіемъ*“. Эта коротенькая выписка изъ словаря Кронеберга значенія нарѣчія *mordicus* избавляетъ насъ отъ всякихъ комментаріевъ о способахъ, рекомендованныхъ и практиковавшихся для совращенія схизматиковъ въ унію.

— С. Переволока (Слонимскаго уѣзда). Вопросъ объ уменьшеніи пьянства среди крестьянъ чрезвычайно важенъ, ибо пьянство—такое же народное зло, какъ и неурожай. Для уменьшенія его принимаются различныя мѣры, но не всегда выходятъ желательные результаты. Въ такомъ дѣлѣ нужны средства, которыя сами собой отвлекали бы крестьянина отъ корчмы и виѣстѣ съ тѣмъ приносили бы ему пользу. Живя среди сельскаго люда болѣе 15 лѣтъ, я замѣтилъ, что нашъ крестьянинъ пьетъ не то, чтобы по необходимости, а большею частью отъ скуки и всегда въ свободное время въ праздники, осенью и зимою. Въ эти періоды года настолько у крестьянина много свободного времени, что у него его хватаетъ пойти въ корчму, отъ скуки кое о чемъ побалагурить, услышать отъ жида какія нибудь новѣсти, которыми хитрый корчмаръ всегда въ изобиліи запасается, и тутъ же выпить соблазнительныхъ капель. Каждодневное хожденіе въ корчму и выпиваніе становится привычкою, отъ которой уже бываетъ трудно отвыкнуть. Нельзя сказать, чтобы нашъ крестьянинъ не сознавалъ вреда корчмы, но все-таки закрыть ее не охотно соглашается: она у него все то, что въ городѣ театръ, клубъ, ресторанъ и т. п. публичныя увеселенія, гдѣ человѣкъ убиваетъ часть своего празднаго времени. Не мудрено послѣ того, что крестьяне часто скрываютъ безпатентную продажу питей въ своемъ селѣ, хотя жида-корчмара и ненавидятъ. Обсуждая средства, которыми можно было отучить крестьянина отъ пьянства, я припалъ такіа мѣры. Въ воскресные и праздничные дни я послѣ заутрени, приглашалъ къ себѣ въ училище всякаго пола и возраста крестьянъ, гдѣ бесѣдовалъ съ ними о важномъ значеніи ходить въ церковь къ богослуженію, о необходимости чтенія дома священнаго писанія, объ общемъ церковномъ пѣніи и чтеніи книгъ по земледѣлію. Многие изъ крестьянъ отзывались, что они рады читать дома и пѣть въ церкви, но у нихъ нѣтъ хорошихъ книгъ и пѣть не умѣютъ. Я согласился ихъ учить пѣть, а для чтенія далъ имъ въ д. Острово русскую книгу „Письма къ православному. Разъясненіе православнаго богослуженія“ Вѣллюстина, съ тѣмъ условіемъ, чтобы они по возможности собирались въ одну хату слушать чтеніе умной книги. Это было на масляной. Получивши книгу, крестьяне вечерами отъ 6—7 человѣкъ стали собираться въ одну избу читать книгу, а затѣмъ мало по малу нашлось охотниковъ больше: съ каждымъ вечеромъ все увеличивалось, такъ что чрезъ недѣлю со всей деревни приходили на вечернія чтенія грамотные и неграмотные, куда и я иногда заходилъ посмотреть на это благочестивое дѣло. Приходу моему они всегда были рады, что выражалось на ихъ лицахъ. Обо всемъ этомъ мною было сообщено мѣстному священнику о. Юл. Михаловскому, который съ своей стороны далъ въ деревню книгъ религіознаго содержанія, напр., Житія святыхъ, Богогласникъ, печатанный для Холмской епархіи и другія. Послѣдняя книга, т. е. Богогласникъ настолько крестьянамъ понравилась, что они, получивши ее, просили меня придти къ нимъ научить ихъ пѣть, такъ какъ они съ нотами совладѣть не могли и не знаютъ напѣвовъ пѣсень. Послѣ классныхъ занятій я отправился къ нимъ въ деревню и въ хатѣ засталъ ожидающихъ меня крестьянъ и дѣтей, которые услѣвшись, гдѣ какъ попало, съ напряженнымъ вниманіемъ слушали отчетливое чтеніе одного взрослого парня. Послѣ обычнаго привѣтствія я сталъ съ ними бесѣдовать, одобряя вечернее препровожденіе времени за чтеніемъ, и говоря, что они послѣ этого навѣрно не со-

гласяся пойти въ шинокъ. Замѣтно было, что чтеніе настолько повліяло на нихъ, что они стали относиться другъ къ другу какъ то дружелюбнѣе. Наконецъ они попросили меня заняться съ ними пѣніемъ. Прежде на два голоса снѣлъ съ ними обѣдню, а послѣ того разучилъ ихъ пѣть одну пѣснь изъ Богогласника—пѣснь иконѣ Почаевской Божіей Матери: „Пасли пастыре овцы на горѣ“. Не могу описать того впечатлѣнія, какое произвела на крестьянъ эта пѣснь, когда она была разучена. Пропѣвши пѣсколько разъ почти до усталости, я предложилъ своимъ собесѣдникамъ отдохнуть; но напрасно: болѣе способные изъ нихъ, то и дѣло, размѣстившись по лавкамъ въ полголоса въ одиночку пѣли, стараясь запомнить мотивъ пѣсни. Съ того времени крестьяне такъ заинтересовались Богогласникомъ, что въ послѣдствіи они стали приходить ко мнѣ на домъ изучать др. пѣсни. Такія ежедневныя вечернія собранія немного отутили крестьянъ отъ корчмы, а чрезъ это уменьшилось въ деревнѣ и пьянство, и продолжай они также дѣлать и въ слѣдующемъ году, то навѣрно, можно сказать, что про корчму рѣдко бы кто вспомнилъ. Слѣдовательно, чтеніе полезной книги и пѣніе изъ Богогласника интереснѣе для крестьянина, чѣмъ сидѣнье вечерами въ шинкѣ, въ который онъ каждый вечеръ ходитъ. Для того, чтобы открыть въ селахъ и деревняхъ читальныя вечера нужно при каждой церкви или училищѣ учредить библіотеки, изъ которыхъ выдавались бы грамотнымъ крестьянамъ для чтенія религиозно-нравственнаго содержанія книги и другого рода полезныя изданія. Также полезно было бы, чтобы учителя народныхъ и церковно-приходскихъ школъ устраивали общіе церковныя ходы изъ взрослыхъ крестьянъ, женщинъ и учащихся, которые пѣли бы на срединѣ церкви хотя въ три голоса и за тѣмъ разучивали бы пѣсни изъ Богогласника. Жаль, что для народныхъ училищъ не высылаютъ этой полезной книги и нераспространяютъ ее среди народа, которая по содержанію вполне доступна его пониманію.

Вотъ одно изъ средствъ, которымъ сельскій народный учитель, видъ классныхъ занятій, можетъ принести пользу церкви и обществу. Многіе, пожалуй изъ моихъ сослуживцевъ меня въ этомъ упрекнутъ и скажутъ: „предлагаетъ лишній трудъ для учителя“... Богъ съ ними! Я того убѣжденія, что доброе дѣло никогда не лишнее, лишь бы была охота и терпѣніе: все при помощи Божіей понемногу можно сдѣлать. Многіе изъ сельскихъ священниковъ распространяютъ въ народѣ Богогласники, а сельскимъ учителямъ стоитъ только по нему научить его пѣть.

Учитель Переволоцкого училища Михаилъ Романовичъ.

— Декретъ папской конгрегаціи для распространенія вѣры по восточнымъ обрядамъ отъ дня 7 (19) мая с. г. относительно запрещенія восьмиконечныхъ крестовъ. Декретъ сей составленъ въ формѣ письма кардинала Симеони, префекта сей конгрегаціи, имѣющей высшій надзоръ за церковными дѣлами католиковъ восточнаго обряда къ митрополиту Сильвестру Сембратовичу во Львовѣ. Документъ сей гласитъ дословно такъ:

S. Congreg. di Propaganda per gli affari orientali.—Roma 19 Maggio 1887.—Illustrissime ac Reverendissime Domine! Ad hanc Sanctam Congregationem multae iam pridem querelae pervenerunt contra usum Crucis triramis, quae apud Ruthenos invaluit. Diu multumque in utramque partem disputatum est, non sine pacis charitatisque dispendio. Itaque ad omnem hac super re dubitationem e medio tollendam, varia, quae hinc inde allata sunt documenta ac rationes, ad trutinam revocata

fuerunt, ac post sedulam deliberationem Eminentissime Patres discernendum statuerunt, Crucem, ut ajunt, Ruthenam, per se haud esse habendam veluti peculiare russiaci schismatis symbolum, cum nil commune habeat cum dogmate. Nihil minus attentis peculiaribus circumstantiis S. Congregatio RR. PP. DD. Sacrorum Antistites iubet severe prohibere, ne novae trirames cruces erigantur, vel cum subpedaneo inclinato, vel cum tribus ramis aequalibus ac para lellis, erectas vero sensim, sine sensu, et capta opportuna occasione, ipsi abolere studeant. Denique utriusque ritus Episcopis iniunctum est, ut quaecunque super hac re disputationem sive ecclesiasticis, sive laicis omnino interdican. Cum haec autem Eminentissimorum Patrum sententia in audientia diei decimi septimi currentis mensis a Sanctissimo Pontifice penitus probata fuerit, meum erat, eam ad Amplitudinis Tuae notionem deferre, ut cum Tuis Episcopis Suffraganeis communicare valeas. Nullus dubitans, quin omnes ea, quae par est, sollicitudine, S. Sedis mandatis obtemperent, Deum preor, ut Amplitudinem Tuam diu sospitem incolumemque servet. Amplitudinis Tuae ad officia paratissimus Joannes Card. Simeoni, Praefectus mp.

Таковъ декретъ конгрегаціи для распространенія вѣры по восточнымъ обрядамъ. Удивительно, что конгрегація запрещаетъ всѣмъ о томъ дѣлать диспуты, какъ будто мы живемъ въ средніе вѣка христіанства и въ грубой темнотѣ и будто бы наше тысячелѣтнее достояніе не было для насъ святымъ. Вѣнская апостольская нунціатура выразила даже свою волю, чтобы дѣло это также газеты не оглашали и не разбирали. Скажите, вы историки и всѣ ученые люди: былъ ли въ 19 столѣтіи когда либо изданъ такой политическій или церковный декретъ, котораго нельзя было бы оглашать или разбирать въ газетахъ?

Мы всегда того убѣжденія, что лишь злое боится свѣта. Но чтобы конгрегація для распространенія вѣры и вѣнская нунціатура боялась сей декретъ явно извѣстнымъ дѣлать, того мы никогда не надѣялись. Что русскіе галицкіе епископы того декрета до сихъ поръ не объявили въ своихъ епархіяхъ, это хорошо понятно, ибо иначе S. Congregatio не попала бы въ свою цѣль и вмѣсто того, чтобы распространить вѣру, скорѣе такимъ декретомъ ту же умалила бы, и вмѣсто того, чтобы настроить русскій народъ въ пользу католицизма, скорѣе его возбудила бы противъ такого же... (Нов. Прол.)

Папа и Славяне.

Въ послѣдніе годы римскій папа сталъ оказывать особенное вниманіе къ Славянамъ, что выразилось, съ одной стороны, разрѣшеніемъ черногорскимъ католикамъ совершать богослуженіе на славянскомъ языкѣ, съ другой—устройствомъ особаго придѣла во имя святыхъ славянскихъ первоучителей Кирилла и Меѳодія въ большой базиликѣ св. Климента. Въ этой базиликѣ въ настоящее время почиваютъ мощи св. Кирилла, какъ извѣстно, скончавшагося въ Римѣ. Прежде мощи св. Кирилла, до перенесенія ихъ, были погребены въ соборной церкви Св. Петра.

Базилика Св. Климента, расположенная вблизи римскаго Колизея, одна изъ самыхъ замѣчательныхъ въ Римѣ. Въ юго-западномъ углу церкви, въ каменномъ саркофагѣ, почиваютъ мощи св. Кирилла, а вблизи на стѣнахъ изображены событія изъ его жизни. Около саркофага, въ недавно раскопанномъ древне-церковномъ помѣщеніи, устроена и отдѣлана, по личному желанію папы Льва XIII и на его собственные средства, богатая часовня во имя свв. Кирилла и Меѳодія. При входѣ въ часовню новыя фрески, изъ которыхъ одна изображаетъ Спасителя. По сторонамъ этой фрески изображенія свв. славянскихъ первоучителей, а внизу

помѣщена во весь ростъ *колынопреклоненная фигура ныняшняго папы*. На боковыхъ стѣнахъ изображены перенесеніе мощей св. Кирилла и чудеса свв. угодниковъ. Алтарь въ часовнѣ очень дорогой: изъ малахита, яшмы, лапсѣ-лазури и разноцвѣтныхъ мраморовъ. У подножія алтаря родовою гербъ папы Льва XIII, то-есть гербъ фамиліи Печчи. Вся часовня украшена статуями и мраморными колоннами, пайденными при раскопкѣ церквей и катакомбъ.

Придѣлъ во имя свв. славянскихъ первоучителей былъ освещенъ весьма торжественно. Попечителемъ базилики св. Климента числится неаполитанскій архіепископъ, кардиналъ Санъ-Феличе. 21 іюня сего года этотъ кардиналъ прибылъ въ Римъ вмѣстѣ съ двумя епископами, отслужилъ молебствіе у гробницы св. Кирилла, затѣмъ явился въ Ватиканъ принять благословеніе папы. На другой день, въ субботу, тотъ же кардиналъ, въ сослуженіи двухъ епископовъ и многочисленнаго духовенства, торжественно освятилъ часовню.

Устройство особой великолѣпной часовни во имя свв. славянскихъ первоучителей произвело большое впечатлѣніе на Славянъ, но въ то же время дало поводъ обсуждать отношенія папы къ Славянамъ и находить въ нихъ противорѣчія. Папа стремится ввести унию въ Сербіи и Болгаріи, но въ то же время допускаетъ мадьяризовать русскія униатскія церкви въ Венгріи, гдѣ славянскій языкъ въ богослуженіи уже замѣняется мадьярскимъ, хотя мадьярскій переводъ церковно-богослужебныхъ книгъ не подтвержденъ ни Римомъ, ни даже угро-русскими епископами; въ Галицію же, гдѣ до трехъ милліоновъ русскаго униатскаго населенія, папа шлетъ іезуитовъ, отдаетъ имъ униатскіе монастыри, отнимаетъ у русскихъ употреблявшіеся у нихъ съ давнихъ временъ осмысленныя кресты, не довѣряетъ русскимъ епископамъ и выслушиваетъ разные польскіе доносы на нихъ. Черногорскимъ католикамъ папа даетъ разрѣшеніе совершать богослуженіе на славянскомъ языкѣ, а въ то же время запрещаетъ такое же богослуженіе въ сосѣдней съ Черногоріей Далматин, которая издревле пользовалась правомъ славянскаго богослуженія. Недавно далматинскій католическій митрополитъ Маунасъ строго запретилъ духовенству своей епархіи употреблять славянскій языкъ при богослуженіи. Это распоряженіе возбудило негодованіе между Далматинцами. Издающаяся въ Сплитѣ хорватская газета *Народъ* высказываетъ, что такое распоряженіе было издано по настоянію *Австрійскаго правительства*, находящагося подъ вліяніемъ Мадьяръ, непримиримыхъ враговъ Славянства; папа лишь уступилъ австрійскому вліянію. Какъ бы то ни было, по судя по извѣстіямъ славянскихъ газетъ, противорѣчивыя дѣйствія папы въ отношеніи Славянъ возбуждаютъ недоувѣріе къ римской куріи среди населяющихъ Австрію славянскихъ народностей. (Моск. Вѣд.)

Неопровержимыя доказательства правильности троеперстнаго перстосложенія.

Святая мощи Спиридона Просферника покоятся въ Антоніевыхъ пещерахъ, въ Кіевѣ. Почиваетъ угодникъ Божій открыто съ правою рукою, сложенною для крестнаго знаменія. *Три первые перста правой руки его соединены совершенно ровно, а безымянный и мизинецъ прижаты къ ладони*. Св. Спиридонъ преставился въ 1148 году (31 октября за 500 лѣтъ до патріаршества Никона).

Другаго подобнаго свидѣтельства у насъ въ Россіи нѣтъ и по книгамъ не значится.

Возвратившись изъ Іерусалима обратно на Аѳонъ, въ Пантелеимоновскій монастырь вмѣстѣ съ спутникомъ моимъ Н. С. Пузинымъ, отправились мы, въ сопровожденіи іеромонаха Августина, на самую вершину Аѳона, гдѣ 3 мая, въ воскресенье, была совершена Божественная литургія. 5 мая прибыли мы въ греческій монастырь Діонисіатъ. Греки выставили св. мощи, къ которымъ мы и стали прикладываться. Когда мы дошли до св. мощей священномученика Власія, епископа Севастійскаго, то отецъ Августинъ вынулъ изъ серебрянаго ковчега правую руку угодника; оказалось, что правая рука Св. Власія сложена для крестнаго знаменія. *Три первые перста правой руки его соединены, а безымянный и мизинецъ совершенно прижаты къ ладони*. Св. Власій былъ убитъ мечомъ въ царствованіе Ликинія въ 316 году (11 февраля). Мощи св. священномученика Власія, перенесенныя на Западъ во время крестовыхъ походовъ, распространены частицами во всѣхъ странахъ Европы.

Съ большимъ вниманіемъ разсматривали руку угодника бывшіе начетчики Пузинъ и Киселевъ изъ Симбирска.

Послѣ этого, отецъ Августинъ вынулъ изъ серебрянаго ковчега правую руку св. Іоанна Молчальника, епископа Колонійскаго. И этого угодника рука сложена для крестнаго знаменія: *три первые перста правой руки соединены, а безымянный и мизинецъ приложены къ ладони, но меньше, чѣмъ у св. Власія (большой палецъ отнять, вмѣсто него находится серебряный)*. Преставился св. Іоаннъ въ 558 году (3 декабря). Греку, находящемуся у св. мощей, я пояснилъ, чтобы всѣмъ богомольцамъ показывали эти св. руки такъ, какъ мы ихъ смотрѣли, чтобы дома сообщали о видѣнномъ старообрядцамъ.

Отецъ Макарій, игуменъ обители св. Пантелеимона, сдѣлалъ уже распоряженіе, чтобы изображенія рукъ угодниковъ Божіихъ Власія и Іоанна были фотографически сняты, затѣмъ будетъ изданъ отдѣльный листокъ съ сими изображеніями.

Поэтому было бы желательно, чтобы старообрядцы, ведущіе упорные и безконечные споры противъ нашего православнаго троеперстнаго сложенія руки для крестнаго знаменія, побывали на Аѳонѣ, въ Діонисіатѣ и другихъ обителяхъ.

Обращаются изъ раскола единицы изъ бѣдняковъ, а богачи-милліонеры остаются при своемъ убѣжденіи и на бѣсѣды не ходятъ.

Возлюбленные братія во Христѣ, пожалуйте себя, свои безсмертныя души, умоляю васъ. Если всѣ вы желаете получить вѣчную блаженную жизнь, то, благословясь отправляйтесь на Св. Аѳонъ, гдѣ, пробывъ и малое время, получите *безцѣнное сокровище*, возвратившись же, по неизреченной милости Божіей, *православными*, постарайтесь употребить Богомъ данныя вамъ средства въ славу Божію и на пользу ближнихъ. Обратите особенное вниманіе на милостыню тѣлесную и духовную. Заботьтесь всѣми мѣрами о своихъ собраніяхъ въ Церкви Христовой находящихся.

Въ общежительномъ греческомъ монастырѣ св. Павла находится на престольный большой *четыреугольный* деревянный крестъ, принадлежавшій Константину Великому, сдѣланный имъ по образу видѣннаго имъ креста на небеси—изображеннаго звѣздами. Много старинныхъ, древнихъ, *четыреугольных* крестовъ увидѣли бы здѣсь наши старообрядцы, и эти два главные вопроса были бы рѣшены для нихъ окончательно.

Полагають, что у насъ въ Россіи поповцевъ „австрійскаго согласія“ отъ трехъ до четырехъ милліоновъ, а безпоповцевъ и другихъ всевозможныхъ сектъ — цѣлая масса.

Всѣ желаютъ спастись, всѣ желаютъ получить царствіе небесное, но какъ получить его, когда идутъ противъ Св. Церкви. *Необходимо смириться, необходимо просить Подателя всѣхъ благъ Господа, со смиреніемъ, чтобы помогъ уразумѣть святую истину,* и многомилостивый Господь никого не отринетъ, всѣмъ просящимъ и ищущимъ съ любовью откроетъ. *И. Митрополитъ.*

Изъ м. СТЕПАНИ, ровен. уѣзда волын. губ. *).

Корреспонд. „Кіевскаго Слова“.

Цеховыя праздники, сохранившіеся въ м. Степани до настоящаго времени и усердно поддерживаемые крестьянами, представляютъ особенный видъ традиціонныхъ торжествъ, можетъ быть и похвальныхъ по первоначальной своей идеѣ, но въ настоящее время представляющихъ одну изъ самыхъ ненормальныхъ сторонъ церковно-общественной жизни степанскихъ прихожанъ. Цеховъ въ степанскихъ православныхъ и римско-католическомъ приходахъ было въ прежнія времена очень много, да и въ настоящее время число ихъ доходитъ до двадцати, и всѣ они, какъ говорятъ крестьяне, ведутъ свое начало „зъ покинь вику“. По степанскимъ приходамъ они распредѣлены такъ: шевскій цехъ, кушнирскій (кушнيري-овчинники) и нахарскій принадлежатъ къ св. николаевскому приходу; дѣвичій, молодецкій, рыбарскій, ткацкій, гарбарскій (гарбари-кожевники) — къ св. троїцкому; малярскій, пчеларскій, кравецкій — къ св. преображенскому; музыкальный — къ римско-католическому костелу и св. троїцкому приходу. Кромѣ этихъ цеховъ, между православными степанскими приходами распредѣлены еще цехи бывшаго четвертаго успенскаго прихода, церковь котораго давно сгорѣла; кромѣ того у cadaго православнаго прихода есть еще по два общихъ цеха „братчиковъ“ и „сестричекъ“.

Каждый цехъ имѣетъ въ приходской церкви свою икону — „цеховую“, и цеховыя празднества приурочены ко дню празднованія того святаго или событія, которые изображены на иконѣ. Цехъ шевскій имѣетъ икону Космы и Даміана; ткацкій — Воскресенія (праздникъ на св. Пасху); нахарскій — Василия Великаго (праздникъ на новый годъ); дѣвичій — великомученицы Варвары; молодецкій — св. Троицы; николаевскихъ братчиковъ — св. Николая (6 декабря); бабскій — Благовѣщенія (такъ какъ Благовѣщеніе чаще всего бываетъ во время поста, то цеховое празднество переносится на второй день св. Пасхи) и т. д. Предъ цеховыми иконами въ церкви стоятъ на пьедесталахъ замѣчательныя по своей величинѣ свѣчи, называемыя „большими цеховыми“. Высота свѣчи 4 арш., обхватъ внизу — 1 арш. Кверху свѣча суживается и имѣетъ видъ усѣченного конуса. Свѣчи сдѣланы изъ воску съ примѣсью смолы и др. веществъ; фителемъ служитъ веревка; свѣчи обязательно зажигаются каждую воскресную и праздничную службу, и, благодаря своему составу, издають трескъ во время горѣнія и разбрасываютъ отъ себя во всѣ стороны восковыя брызги. Кромѣ большой свѣчи у cadaго цѣха есть по нѣсколько свѣчей меньшаго размѣра, ручныхъ. Часть ихъ хранится въ церкви, а остальные — у цехмейстера. При погребеніи какого-либо

богатаго лица въ похоронной процессіи принимаютъ участіе всѣ цехи, которые идутъ со своими свѣчами, занимая даже опредѣленные мѣста: впереди идутъ шевскій и ткацкій цехи, а за ними остальные.

Каждый цехъ имѣетъ свою организацію. Главное лицо въ цехѣ — цехмейстеръ или цехмейстерша, смотря по тому, мужской-ли цехъ или женскій; потомъ слѣдуютъ: подскарбій и три „лавника“, которые составляютъ постоянный совѣтъ при цехмейстерѣ и съ нимъ вмѣстѣ рѣшаютъ всѣ цеховыя дѣла. На обязанности совѣта лежатъ охрана и поддержаніе церковныхъ свѣчей, распоряженіе на праздничныхъ обѣдахъ, завѣдываніе цеховыми суммами и проч. Цехмейстеръ хранитъ у себя цеховую кружку, цеховые документы, книги, разныя квитанціи и записи по дѣламъ цеха. Подскарбій-же, или скарбій, хранятъ только ключи отъ кружки, и никто другой, кромѣ ихъ, не можетъ отереть кружку, хранящуюся у цехмейстера.

Многіе изъ обычаевъ прежней цеховой жизни въ настоящее время утратили свое значеніе, но цеховыя праздники и въ настоящее время представляютъ далеко не безъ интересное явленіе. Изъ обрядовъ, предшествующихъ празднику, замѣчательны: обнесеніе цеховаго образа по хатамъ членовъ цеха и перетонка большой цеховой свѣчи. Для перваго у cadaго цеха есть небольшой домашній мѣдный образокъ съ изображеніями на обѣихъ сторонахъ. Образокъ этотъ хранится у цехмейстера, который за нѣсколько дней до праздника относитъ его къ ближайшему члену цеха; хозяинъ хаты принимаетъ образокъ, цѣлуетъ, ставитъ на время въ почетномъ углу и затѣмъ относитъ его къ хозяину слѣдующей цеховой хаты и т. д., до тѣхъ поръ, пока икона не обойдетъ всѣ цеховыя хаты и изъ послѣдней въ день праздника не возвратится опять къ цехмейстеру. Въ послѣднее время, впрочемъ, перенесеніе образовъ по цеховымъ хатамъ начинаетъ выводиться изъ употребленія. Перетонка цеховой свѣчи происходитъ дня за 2 или за 3 до праздника. Для этого на домъ къ цехмейстеру приносятъ изъ церкви цеховую свѣчу. Здѣсь ее разламываютъ на кусочки, бросаютъ въ котелъ, нагрѣвають, потомъ прибавляютъ къ нему новое количество воска и приготавливаютъ новую свѣчу; наружная сторона свѣчи обкладывается желтымъ воскомъ. Въ продолженіе года такимъ операціямъ подвергаются всѣ цеховыя большія свѣчи. Наканунъ праздника цехмейстеръ или цехмейстерша обходитъ всѣ дома цеха и, стуча въ окошко, говоритъ: „чи не пославъ часомъ вамъ Богъ чого нибудь на свичку?“. При этомъ хозяинъ или хозяйка должны пожертвовать что-нибудь для предстоящаго праздника: мѣрку крупы, картофеля, муки и т. п., а также нѣкоторое количество воску. Въ случаѣ отказа цехмейстеръ отправляется по другимъ хатамъ, но потомъ возвращается и обходитъ снова, пока не получитъ требуемаго подаянія. Въ итогѣ оказывается изрядное количество разныхъ продуктовъ, такъ какъ нѣкоторые цехи многолюдны; такъ, напримѣръ, число „шевцовъ“ въ Степани доходитъ до 100, а число ткачей еще больше. Извѣстная часть собранныхъ продуктовъ оставляется для праздника, но большая часть въ тотъ-же день продается и вырученная сумма вся расходуется на возліанія бахусу въ день цеховнаго праздника. Въ день праздника бываетъ обыкновенно литургія, во время которой цехъ съ двухъ-аршинными восковыми свѣчами располагается въ церкви двумя рядами отъ дверей до иконостаса. Послѣ литургіи служитъ молебенъ или акаѣистъ празднуемому святому, и при колокольномъ звонѣ происходитъ троекратное обхож-

*) Мы печатаемъ эту статью съ намѣреніемъ вызвать вниманіе къ остаткамъ старины, по мѣстамъ попадающимъ еще и въ нашей странѣ хотя и обезображеннымъ невѣжествомъ и простотою.
Р. Л. Е. В.

деніе процессіи вокругъ церкви. Изъ церкви цехъ отправляется въ хату цехмейстера на праздничный обѣдъ и общую попойку. На обѣдахъ могутъ присутствовать и посторонніе; въ такомъ случаѣ они должны внести въ кружку цеха денежное пожертвованіе. Праздникъ оканчивается шумнымъ разгуломъ крестьянъ и бабъ. Въ хатѣ цехмейстера въ это время подымается невообразимый шумъ, гамъ, для усмиренія котораго даже власть цехмейстера нерѣдко оказывается безсильною; пьянство на цеховыхъ праздникахъ доходитъ до большихъ размѣровъ. По сознанию самихъ мѣщанъ, на одномъ рыбацкомъ праздникѣ пропивается до 100 руб., а если посчитать деньги, пропитыя въ продолженіе года на остальныхъ цеховыхъ праздникахъ, то въ результатѣ получится довольно крупная цифра рублей въ 800.

Принятіе въ цехъ новыхъ членовъ происходитъ во время цеховаго или какого-нибудь православнаго праздника и требуетъ со стороны вновь поступающихъ выполненія особыхъ условій. Новопоступающій членъ долженъ, во-первыхъ, внести въ цеховую кружку положенную контрибуцію (15 к. „злотъ“), выплачиваемую, впрочемъ съ разсрочкою, и, во-вторыхъ, угостить цеховое начальство сообразно со средствами кандидата. При поступленіи, напр., въ шевсій цехъ отъ богатаго кандидата требуется угощеніе изъ трехъ квартъ водки, вина, корзинки пироговъ и т. п., отъ бѣднаго — только водка и на 7½ коп. калачей. Принимаемый въ составъ членовъ шевскаго цеха во все время угощенія долженъ почтительно стоять у порога и садиться только тогда, когда угостившееся цеховое начальство рассмотритъ представленную кандидатомъ работу, одобрить ее и запишетъ объ этомъ въ цеховую книгу.

Всѣ степанскіе цехи, установленные польскими князьями и графами, большею частью основателями степанскихъ церквей, ведутъ свое начало съ очень давняго времени. Самые древніе цехи: шевскій, ткацкій, музыкальный и цехъ троичскихъ братчиковъ. Мы думаемъ, что цеховыя братства имѣли цѣлью урегулировать народный трудъ. По словамъ старожиловъ, рыбацкому цеху было предоставлено исключительное право на рыбную ловлю, ткацкому — на изготовленіе тканей и т. д. Никто, не записанный въ цехъ, не могъ въ Степани заниматься какимъ-либо ремесломъ. Цехмейстеръ съ лавниками, на основаніи правъ цеха, имѣлъ полное право подвергнуть остракизму всякаго самозваннаго рыбака, ткача, музыканта и т. д. — О древности степанскихъ цеховъ свидѣлствуютъ нѣкоторые сохранившіеся цеховые документы. Шевскій цехъ имѣетъ писанную на пергаментѣ копію документа, даннаго въ 1632 году Владиславомъ Доминикомъ, княземъ Заславльскимъ. Въ документѣ на польскомъ языкѣ, написанномъ красивымъ почеркомъ, излагаются права цеха и, между прочимъ, упоминается о его правѣ на автономное по дѣламъ цеха управленіе. Сохранились воспоминанія (вѣрность ихъ подтверждается и документами) о тѣхъ интересныхъ родахъ наказаній, которымъ совѣтъ шевскаго цеха подвергалъ во время цеховаго праздника неспособныхъ, нерадивыхъ и лѣнивыхъ рабочихъ и подмастерьевъ.

Существовало три рода наказаній. Самое слабое, состоявшее въ ударахъ „подтягачами“ (кожаные ремни, которыми швецъ прикрѣпляетъ матеріалъ къ колѣну), присуж-

далось за малую вину. Второй, болѣе внушительный родъ наказанія, предназначался для болѣе важныхъ ослушниковъ и неудачниковъ въ шевскихъ работахъ. Винаго заключали въ сарай въ то время, когда въ хатѣ цехмейстера шелъ цеховой праздникъ. Наконецъ, самый строгій родъ наказанія полагался для упрямыхъ и лѣнивыхъ шевцовъ, позорившихъ своими неудачными работами весь цехъ: виновному надѣвали на ноги деревянные колодки (послѣднія сохранились до настоящаго времени), сажали во время праздничнаго обѣда подъ открытымъ окномъ дома цехмейстера и всячески издѣвались надъ нимъ.

У ткацкаго цехмейстера сохранились также и нѣкоторые весьма замѣчательные атрибуты цехмейстерской власти: старая стальная сабля и плеть. На саблѣ есть красивая рѣзба и изображенія. Сабля, по преданію, составляла символъ власти цехмейстера; онъ вѣшалъ ее сбоку, когда долженъ былъ являться важнымъ лицомъ, и ею-же усмирять подчасъ шумѣвшихъ ткачей. Впрочемъ, плеть, какъ болѣе удобное и практичное средство для послѣдней цѣли, примѣнялась въ практикѣ чаще, чѣмъ сабля. Крестьяне дорожатъ этими памятниками утраченныхъ привилегій. Сохранилось даже одно цеховое знамя съ изображеніемъ креста, неизвѣстно какому цеху принадлежащее, а у цеха троичскихъ братчиковъ сохранились печатные артикулы — сводъ цеховыхъ древнихъ правъ.

По разспросамъ, ни въ одномъ изъ приходоу нашего края не существуетъ такихъ цеховъ. Нѣчто подобное степанскимъ цехамъ представляли нѣкогда цехи въ м. Тульчинѣ; но время изгладило уже и воспоминаніе о нихъ. Въ Степани-же, при нѣкоторой привычкѣ мѣщанъ къ самоуправленію, цеховые праздники такъ глубоко укоренились, что никакими увѣщаніями нельзя убѣдить ихъ оставить вредный, не приносящій пользы ни церкви, ни крестьянамъ, обычай. Напрасно убѣждали крестьянъ, что безъ пользы пропиваемая ежегодно на праздникахъ сумма денегъ могла бы быть употреблена на какое-нибудь хорошее дѣло, напримѣръ, на улучшеніе степанскаго народнаго училища, которое не въ особенно завидномъ состояніи. Никакія убѣжденія не дѣйствовали. Живучій инстинктъ слѣднаго, раболовнаго подерживанія народомъ своихъ традиціонныхъ учреждений и обычаевъ въ данномъ случаѣ проявляется во всей своей силѣ. „Такъ зѣ покинь вику заведено“ — и баста. Таково послѣднее слово степанскаго мѣщанина, которымъ онъ подерживаетъ право праздновать изъ года въ годъ свои цеховые праздники, со всѣми ихъ безобразіями.

НОВАЯ КНИГА: „ПРАВОСЛАВНО-ХРИСТИАНСКОЕ ВѢРОУЧЕНІЕ, ИЛИ ДОГМАТИЧЕСКОЕ БОГОСЛОВІЕ“.

Сост. ректоръ Костромской духовной семинаріи архимандритъ, нынѣ епископъ Новомиргородскій, Іустинъ. Херсонъ, 1886. Ч. I, стр. 1—279; ч. II стр. 1—560.

Цѣна за обѣ части 5 рублей. Адресъ въ г. Херсонъ.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.